



Страсбург, 2 декабря 2004 года

DGIV/EDU/CIT (2004) 44rev2

## **ОБУЧЕНИЕ ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ 2001-2004**

**Пособие для подготовки учителей, ведущих курсы по  
обучению демократической гражданственности и  
правам человека**

**Авторы:** Ролф Голлоб  
Эдвард Хаддлстон  
Петер Крапф  
Мария-Хелена Салема  
Ведрана Спажич-Вркаш

**Под редакцией Эдварда Хаддлстона**



# СОДЕРЖАНИЕ

	Страница
<b>Глава 1: Необходимость подготовки учителей по ОДГ .....</b>	<b>5</b>
1. Угрозы для традиционной модели гражданственности .....	5
2. Для нового типа гражданственности нужны новые формы образования .....	6
3. ОДГ как общеевропейский подход.....	7
4. Необходимость более эффективных систем подготовки учителей .....	9
5. Факторы, воздействующие на реализацию программ подготовки учителей .....	11
<b>Глава 2: Структуры и механизмы поддержки .....</b>	<b>15</b>
1. Разработка политики .....	15
2. Реализация политики .....	15
3. Базовая подготовка .....	16
4. Переподготовка .....	18
<b>Глава 3: Квалификация учителей .....</b>	<b>21</b>
1. Что может дать учащимся ОДГ? .....	21
2. Какие качества необходимы учителям для проведения курсов ОДГ? .....	24
3. Учебные методы .....	25
4. Управление и работа с людьми .....	26
5. Осмысление и совершенствование .....	27
<b>Глава 4: Процессы и методы.....</b>	<b>30</b>
1. Особенности подготовки учителей по ОДГ .....	30
2. Процесс подготовки .....	34
3. Учебная атмосфера .....	36
4. Роль наставника по ОДГ .....	36
5. Ситуационное исследование процессов и методов .....	37
6. Подготовка наставников .....	41



## ГЛАВА 1

### НЕОБХОДИМОСТЬ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ ПО ОДГ

В мире стремительных перемен и растущего многообразия больше чем когда-либо ранее ощущается потребность в активных, осведомлённых и ответственных гражданах. Роль образования в формировании таких граждан признаётся в настоящее время почти повсеместно.

Способности разумного и ответственного участия в общественной жизни необходимо учиться. Несмотря на то, что определённые знания в этой области могут быть почерпнуты в результате домашнего воспитания, ритм и природа современной жизни требуют более совершенных методов, позволяющих сформировать тот класс информированных и эффективных граждан, которые необходимы для устойчивого существования демократических обществ. Обучение демократической гражданственности (ОДГ) должно быть частью как формального, так и неформального образования, и восприниматься как прерогатива всех граждан демократического общества.

В этой главе мы рассмотрим разновидности предварительных и текущих **программ профессионального обучения** специалистов (учителей), ведущих курсы ОДГ в школах, а также факторы, влияющие на порядок формирования таких программ.

#### 1. Угрозы для традиционной модели гражданственности

Идея ОДГ не нова. Элементы обучения гражданственности существовали в европейских странах на протяжении многих лет. В основном они сводились к просвещению учащихся относительно политической системы (то есть конституции) данной страны посредством формальных методов обучения. Следовательно, подразумеваемая модель гражданственности оставалась **пассивной** и **минимальной**. Для подавляющего большинства обычных людей гражданственность редко выходила за пределы необходимости подчиняться законам и голосовать на выборах.

Однако, происходящие в последние годы события и перемены в Европе поставили данную модель гражданственности под угрозу. К ним относятся:

- этнические конфликты и национализм;
- глобальные угрозы и отсутствие безопасности;
- развитие новых информационных и коммуникационных технологий;
- экологические проблемы;
- массовая миграция;
- возникновение новых, официально преследуемых форм коллективной самобытности;
- потребность в повышении личной самостоятельности и в новых формах равенства;
- ослабление социальной сплоченности и солидарности между людьми;
- недоверие к традиционным политическим институтам, формам правления и политическим лидерам;

- повышение взаимосвязи и взаимозависимости – политической, экономической и культурной – на региональном и международном уровне.

Перед лицом этих угроз стало очевидно, что миру нужен новый тип гражданина: не только просвещенного, но и **активного** – способного внести вклад в жизнь общества, своей страны и мира за её пределами, и готового принимать на себя **большую ответственность**.

## **2. Для нового типа гражданственности нужны новые формы образования**

Традиционные модели образования просто не приспособлены для развития необходимого современным демократиям типа активного, просвещенного и ответственного гражданина. В сущности, традиционные модели не отвечают требованиям стремительно меняющейся социальной, экономической, политической и культурной среды. В частности, такие модели:

- не предоставляют обучающимся возможности исследовать и обсуждать сложные социальные и политические проблемы, так как основное внимание уделяется академическим знаниям, при том что обучающиеся постепенно теряют интерес к традиционной политике и формам политического взаимодействия;
- сосредотачиваются на фрагментированных “предметных” знаниях и классическом подходе “учитель-учебник-учащийся”, несмотря на быстрое развитие информационных технологий и средств связи;
- ограничивают гражданское образование фактической информацией об “идеальных” системах, при том что гражданам необходимо преподавать практические навыки участия в самих демократических процессах;
- возвращают понятие доминирующих культур и “обычной” преданности национальной идее, тогда как источником демократического капитала становится политическое и юридическое признание культурных различий;
- отдаляют образование от личной жизни обучающихся и интересов местного сообщества в условиях снижения социальной сплочённости и солидарности;
- увеличивают исторически существующий разрыв между формальным и неформальным образованием, при том что в современном мире образование должно продолжаться в течение всей жизни;
- развивают “государственный” подход к образованию в условиях растущей взаимозависимости и взаимосвязи на региональном и международном уровне.

Необходимы новые формы образования, которые бы готовили учащихся к **действительному участию** в общественной жизни – формы образования, опирающиеся в равной мере на теорию и практику, учитывающие реальные проблемы, которые актуальны для обучающихся и их общества, и преподаваемые как в рамках формального учебного плана, так и через участие в школьной жизни<sup>1</sup>.

---

1. Dürr, K., Spajic-Vrkaš, V. & Isabel Ferreira-Martins (2000), *Strategies for learning democratic citizenship*. Council of Europe, DECS/EDU/CIT 16, p. 31-32 (*Стратегии обучения демократической гражданственности*).

Необходимость развивать подобные формы образования ставит новые задачи перед профессией учителя. К ним относится получение новых знаний, развитие новых учебных методов, поиск новых путей и создание новых форм профессиональных отношений – как с коллегами, так и с учащимися. Особое внимание необходимо уделить трактовке событий и тенденций современности, развитию критического мышления, сотрудничеству и профессиональной независимости. Обучение не должно ограничиваться изучением исторически сложившихся систем и зависеть от исходящих из центра приказов. Необходимо по-новому воспринимать теорию ОДГ – от идеи образования, получаемого только от учителя, к обучению через опыт, участие и самостоятельное изучение.

### 3. ОДГ как общеевропейский подход

Откликаясь на необходимость укреплять и развивать выборную демократию, Совет Европы и Европейский Союз стремятся к развитию новых общеевропейских форм ОДГ:

#### а) Совет Европы

В 1997 году Совет Европы инициировал масштабный проект по ОДГ, преследующий три цели: определение ключевых концепций; развитие стратегии преподавания и обучения; разработка и контроль за инновационной практикой обучения на так называемых “участках гражданственности”.

Проект означал развитие **нового подхода** к ОДГ. В нем сочетаются идея многосторонней практики и стратегии по принципу «снизу-вверх», он основан на общеевропейских ценностях и направлен на развитие активного гражданского участия посредством обучения на протяжении всей жизни в формальной и неформальной образовательной среде.

На этот подход повлияла принятая в 1999 году Советом Европы “*Декларация и программа обучения демократической гражданственности, основанная на правах и обязанностях граждан*”, в которой говорится, что ОДГ должно стать:

“существенным компонентом всей образовательной, воспитательной, культурной и молодежной политики и практики.”<sup>2</sup>

Спустя год министры образования европейских стран приняли “*Краковскую резолюцию и проект руководящих принципов обучения демократической гражданственности*”. В этом документе содержится новое определение демократической гражданственности, добавлены новые измерения к ранее признанной концепции гражданственности и пересматриваются пути обучения и преподавания этой концепции. В частности, утверждается, что демократической гражданственности присущи несколько измерений, в том числе **политическое, правовое, социальное и экономическое**. Таким образом, в документе подчеркивается, что демократическая гражданственность актуальна не только на региональном и национальном, но и на **европейском и всемирном** уровне.

---

2. “Декларация и программа обучения демократической гражданственности, основанная на правах и обязанностях граждан”, Совет Европы, Страсбург, 1999.

Принципы и содержание ОДГ разъясняются также в Рекомендации Комитета министров (2002)12 об обучении демократической гражданственности.

В рекомендации отмечается, что обучение демократической гражданственности должно находиться в центре образовательной политики и реформы и является *“основополагающим с точки зрения главной цели Совета Европы – развития свободного, основанного на терпимости и справедливого общества”*<sup>3</sup>

В рекомендации намечается такой подход к ОДГ, который:

- *охватывает все разновидности формальной и неформальной образовательной деятельности, направленной на воспитание активных и ответственных граждан, уважающих права других людей;*
- *стремится к развитию социальной сплоченности, взаимопонимания, межкультурного диалога и диалога между религиями и солидарности – содействуя установлению равенства между мужчинами и женщинами и развитию мирных отношений между людьми;*
- *является инновационным фактором с точки зрения организации и управления образовательными системами, развития учебного плана и методов преподавания.*

Само по себе ОДГ нельзя приравнять к какой-либо одной дисциплине, школьному предмету, методу преподавания, образовательному учреждению, образовательной среде, учебному ресурсу, группе обучающихся или конкретному периоду обучения. Это **всесторонний** и **холистический** подход, который включает, на протяжении всей человеческой жизни, различные формальные и неформальные концепции, программы и инициативы – например, гражданское и политическое образование, права человека, межкультурное образование, всемирное образование, образование, направленное на устойчивое развитие, и т. д.

Следовательно, ОДГ воспринимается как **комплексный механизм** для развития ориентированных на ценности знаний и основанных на готовности к действию и преобразованиям навыков и умений, которые готовят граждан к продуктивной жизни в условиях плюралистической демократии. В частности, ОДГ, как отмечается в Рекомендации, развивает самосознание, критическое мышление, свободу выбора, приверженность общим ценностям, уважение к различиям, конструктивные отношения между людьми и мирное урегулирование конфликтов, а также глобальную перспективу – качества и ценности, значимые как для личного развития граждан, так и для демократического общества в целом.

## **в) Европейский Союз**

Согласно обнародованной в 2000 году *Лиссабонской стратегии*, а также *“Подробной программе по последовательному достижению целей, стоящих перед образовательными системами в Европе”* 2002 года, Европейский Союз

---

3. Рекомендация Комитета Министров Rec (2002)12 об обучении демократической гражданственности.

включил **активную гражданственность** в число своих стратегических задач, намереваясь сделать Европу:

“наиболее конкурентоспособной и динамичной, основанной на знаниях экономикой в мире; обществом, способным к устойчивому экономическому росту и обладающим большей социальной сплочённостью”.<sup>4</sup>

Активная гражданственность была признана важной целью Болонского процесса, намечающего цели развития высшего образования, Европейской стратегии обучения в течение всей жизни, а также Европейской молодежной политики. Что касается молодежи, опубликованный в 1991 году документ Европейской Комиссии “*Новый импульс для европейской молодежи*”, выступает за новые формы европейского управления, основанные на независимости и активной гражданственности молодежи, а в докладе “*Европейское управление*” открытость, участие, подотчетность, эффективность и последовательность определяются как ключевые принципы здорового демократического управления.

#### **4. Необходимость более эффективных систем подготовки учителей**

Тем не менее, хотя необходимость формирования активных, осведомленных и ответственных граждан, а также роль образования в этом процессе признаются почти единогласно, нынешнее положение таково, что между заявлениями о необходимости ОДГ и реальной ситуацией существует значительный разрыв.

Последнее нашло подтверждение в двух недавних исследованиях, проведенных Советом Европы: “*Критический анализ политики в сфере обучения демократической гражданственности и управления многообразием в Юго-восточной Европе*” и “*Общеввропейское исследование политики ОДГ*”.

Согласно документу Совета Европы “*Общеввропейское исследование политики ОДГ*”, в государствах-членах, причем на всех уровнях образовательной политики, существует значительный “**разрыв в соответствии**”, почти пропасть между декларируемой политикой ОДГ и предоставлением соответствующих ресурсов – информационных, человеческих, финансовых и технологических – для реализации заявленной политики.

В частности, в “*Общеввропейском исследовании политики ОДГ*” утверждается, что:

“несмотря на важность, придаваемую им в политических заявлениях, схемы подготовки специалистов не соответствуют в должной мере политике реализации ОДГ”.<sup>5</sup>

В целом, предварительные и текущие программы профессиональной подготовки учителей по ОДГ не получают систематической поддержки. В большинстве случаев текущие программы подготовки развивались благодаря конкретным инициативам, школьным проектам или сотрудничеству между школами и гражданским обществом. Инициативы по базовой подготовке учителей в сфере ОДГ, там где они существовали, лишены предметной направленности. Крайне редко схемы подготовки специалистов по ОДГ объединены в единую государственную программу или политическую концепцию

---

4. *Detailed Work Programme on the Follow Up of the Objectives of Education and Training Systems in Europe*, 2002.

5. *All-European Study on EDC Policies*, Council of Europe, Strasbourg, DGIV/EDU/CIT (2004) 12, p. 22.

– в порядке исключения следует назвать Ассоциацию по преподаванию гражданственности в Англии, Федеральный центр гражданского образования в Российской Федерации, программу подготовки преподавателей в университетах Чешской Республики “Новые горизонты” и гражданские исследования для подготовки преподавателей в Венгрии.

Подобное заключение несложно вынести и из изучения ситуации в Западной Европе, региона с давними традициями политики ОДГ:

“Общая картина в Западной Европе свидетельствует о довольно ограниченном, спорадическом характере подготовки специалистов по ОДГ, при том что большинство программ по базовой подготовке имеют слишком общий характер, а текущие программы проводятся на добровольной основе. Это не согласуется с той ролью, которую должны играть учителя в развитии эффективной практики ОДГ. Учитывая ситуацию во многих странах, возникают серьезные сомнения в способности учителей эффективно развивать более активный, основанный на участии подход к реформе концепции гражданственности или гражданского образования.”<sup>6</sup>

Очевидно, что успех ОДГ зависит от учителей. Именно они представляют и объясняют новые концепции и ценности учащимся, способствуют развитию новых умений и навыков и создают условия, при которых практика таких умений и навыков становится возможной в повседневной жизни – дома, в школе и в местном сообществе.

Однако признание роли ОДГ в воспитании активных и ответственных граждан повышает ответственность учителей и ставит перед ними новые задачи. Некоторые из этих задач были определены еще в 1987 году в Хельсинки, на 15-ой Постоянной конференции министров образования государств-членов Совета Европы. В “*Резолюции о новых задачах учителей и их образовании*” отмечается, что учителям необходима поддержка и поощрение в контексте как предварительных, так и текущих программ подготовки, с тем чтобы они могли приобрести личностные и социальные качества и умения, необходимые для новых форм работы в классе и для сотрудничества с местными и иными партнерскими организациями, а также для лучшего понимания европейских ценностей и их передачи учащимся в современных плюралистических обществах. Это предполагает также, что профессиональная подготовка учителей должна проводиться с учетом аспектов межкультурного просвещения, образования в области прав человека и демократической гражданственности, европейских и общемировых проблем, просвещения в сфере безопасности и охраны здоровья.

Помимо этого, новая роль ОДГ должна также расширять круг участников в учебном процессе. Рекомендация Комитета министров (2002)<sup>12</sup> об обучении демократической гражданственности предполагает активное вовлечение в этот процесс не только школьных учителей, но и других лиц, работающих в сфере формального и неформального образования – в особенности, наставников, советников и координаторов проектов. Таким образом, качество ОДГ зависит от профессиональной подготовки всех участвующих в этом процессе лиц.

Данные свидетельствуют о том, что предпринимавшиеся до настоящего времени попытки всесторонней, междисциплинарной и динамической подготовки специалистов по ОДГ были ограниченными и одноразовыми. Следовательно, в государствах-членах

---

6. Kerr, D., *Regional Report on the Western Europe region in the framework of the All-European Study on EDC Policies*, Council of Europe, Strasbourg, 2003, p. 38 (*Региональный доклад о Западной Европе в рамках Общеввропейского исследования политики ОДГ*).

назрела необходимость развития более эффективных систем для осуществления и координации предварительных и текущих программ профессиональной подготовки по ОДГ.

## **5. Факторы, воздействующие на реализацию программ подготовки учителей**

Отметив ключевую роль обучения специалистов для реализации политики ОДГ, рассмотрим некоторые из главных факторов, воздействующих на характер и пути подготовки **учителей**, при том что многие из этих вопросов актуальны и в отношении других участников учебного процесса. Эти факторы можно условно разделить на две категории: факторы, связанные с природой ОДГ, и того, как ОДГ реализуется в школах; и факторы, связанные с характером подготовки специалистов на настоящем этапе.

### **а) Факторы, связанные с природой ОДГ**

Природа ОДГ и пути его современного развития в школах имеют важные последствия для подготовки специалистов. Следует отметить следующие факторы:

- 1. ОДГ – это и учебный предмет, и общешкольная стратегия.** С демократической гражданственностью связано преподавание конкретных курсов, междисциплинарная работа, практика демократических методов школьного обучения и связь с внешним сообществом. Это означает, что подготовка к ОДГ актуальна, на общем уровне, для *всех* учителей и, в частности, для *преподавателей конкретных предметов* – в особенности тех учителей, которые преподают основы гражданственности и смежные “несущие” предметы, такие как история, политические и социальные науки. Учитывая, что ОДГ – это и общешкольная стратегия, соответствующая подготовка актуальна для учебных заведений в целом. Подготовка учителей должна осуществляться на *нескольких различных уровнях*, включая:
  - содержание учебного плана
  - методологию преподавания и обучения
  - навыки управления
  - работу с людьми или “навыки участия”.
- 2. ОДГ имеет тенденцию к развитию “снизу вверх”,** в особенности в странах с децентрализованной образовательной системой и высоким уровнем самостоятельности учителей. В такой образовательной среде процессы подготовки специалистов – в той мере, в какой они существуют, – отличаются фрагментарностью и бессистемностью и сводятся к независимым курсам, семинарам или конференциям, организуемым местными и международными неправительственными или межправительственными организациями, педагогическими учреждениями и профессиональными ассоциациями. В этих условиях возрастает необходимость *исследования* общего уровня и природы существующих программ подготовки в отдельных государствах-членах и *более скоординированного подхода* к будущим инициативам на региональном и государственном уровне.

3. **ОДГ как инновационная концепция.** Демократизация образования оказала существенное влияние на школы и деятельность учителей. В некоторых случаях это вызвало к жизни необходимость коренных преобразований, особенно в образовательных системах, где преобладают традиционные, “вертикальные” подходы к преподаванию и обучению и иерархичная система власти. Поэтому, формы подготовки учителей по ОДГ могут быть значительно *шире*, чем изначально предусмотрено, и обращаться к фундаментальным вопросам, связанным с развитием более *открытого, основанного на участии и демократичного стиля преподавания и обучения*. В частности, текущая подготовка может потребовать от учителей *отказа* от старых и глубоко укоренившихся методов преподавания. Дидактичная, ориентированная на личность учителя и учебники система обучения должна уступить место системе, в которой подчеркивается важность вовлечения учащихся в процесс обучения и применяется более широкий диапазон методов преподавания.
4. **Неверное восприятие концепции ОДГ.** Некоторым практикам и должностным лицам присущ *ограниченный взгляд* на ОДГ и его значение в школах. Нередко, цели ОДГ толкуются в контексте воспитания “хороших” граждан, то есть вежливых и заботливых людей. Воспринимаемое таким образом обучение демократической гражданственности в школах сводится к поощрению вежливого и тактичного поведения и вовлечению учащихся в “благие дела”, а не в интеллектуальную деятельность, призванную развить в молодых людях качества активных граждан. Ещё одно распространённое заблуждение в отношении ОДГ – это его восприятие как учебного метода без конкретного содержания, как своего рода свободной “дискуссии”. Иногда ОДГ отождествляется с личным развитием – то есть, с воспитанием в человеке уверенности в своих силах, самоуважения и т. д. При таком восприятии ОДГ, эта концепция, вполне естественно, не заслуживает должного уважения в глазах лиц, определяющих политический курс, и практиков в учебных заведениях, а потому ей уделяется гораздо меньшее, по сравнению с другими предметами, внимание в программах подготовки специалистов. Следовательно, при проведении программ подготовки специалистов часто возникает необходимость оценить восприятие учителями *концепции ОДГ* и сопутствующие этому восприятию *установки или предвзятое отношение*. При планировании программ подготовки нельзя принимать как должное, что учителя вполне понимают концепцию ОДГ – по крайней мере так, как видят её в политических кругах государств-членов – или считают её безусловно положительным явлением.
5. **ОДГ реализуется по-разному в разных странах.** В некоторых странах ОДГ преподаётся как междисциплинарный курс, в иных – как составная часть одного или нескольких школьных предметов, например, общественных наук, истории или географии. В одних странах ОДГ – обязательный или факультативный учебный предмет, в других соответствующих образовательных программ нет вовсе. Кроме того, ОДГ может иметь разные названия – например, гражданское образование, обучение гражданственности, обучение правам человека, межкультурное образование, всемирное образование и т. д. В разных странах ОДГ могут быть присущи разные цели и акценты, при этом могут использоваться различные методы преподавания. Наконец, ОДГ может ограничиваться классной комнатой или распространяться и на неформальную

обстановку. В программах подготовки следует учитывать эти различия и определять, в какой мере они отражают различные концепции ОДГ и отличия в компетенции граждан. Следует помнить, что слишком глубокие различия могут нанести ущерб развитию общеевропейского подхода к образованию и, следовательно, развитию общей демократической культуры в Европе.

#### **б) Факторы, связанные с характером подготовки учителей**

На разработку программ подготовки к ОДГ воздействуют также факторы, связанные с характером подготовки учителей в на современном этапе:

- 1. Подготовка специалистов осуществляется различными организациями.** К ним относятся правительственные ведомства, неправительственные и межправительственные организации, педагогические учреждения, профессиональные сообщества, частные и коммерческие компании. Зачастую это приводит к фрагментарности и к отсутствию у правительственных ведомств сведений о качестве осуществляемых в стране программ. Следовательно, при развитии программ подготовки специалистов по ОДГ важно располагать информацией о различных *формах программ подготовки* в отдельных государствах-членах и иметь представление о путях их *координации и поддержки*.
- 2. Учителя начальной и средней школы должны иметь доступ к различным программам подготовки.** При проведении программ подготовки следует помнить о том, что учителя начальной школы – это преподаватели общего профиля, а учителя средней школы – специалисты в конкретной области. Поэтому, вероятно, учителям *начальной и средней* школы необходимы различные формы как предварительной, так и текущей подготовки к ОДГ.
- 3. Начинающие и опытные учителя обладают различными потребностями.** Обычно программы предварительной и текущей подготовки по-разному организованы, что объясняется различными потребностями учителей на разных этапах их преподавательской карьеры. Предварительная подготовка обычно организуется или аккредитуется государством и проходит в университетах, педагогических институтах, школах подготовки специалистов или коммерческих компаниях на протяжении значительного времени – часто в течение 3 или 4 лет. С другой стороны, формы текущей подготовки могут варьировать от одиночного семинара или мастер-класса до второго высшего образования. Это означает, что *формы предварительной подготовки к ОДГ должны отличаться от форм текущей подготовки*. В некоторых случаях, например, при ограниченных ресурсах речь может идти о необходимости *выбора* между поддержкой, в рамках общенациональной стратегии, одного или другого типа подготовки – так, на практике текущие курсы лучше приспособлены к обучению большого числа учителей за короткое время и не требуют таких затрат, как фундаментальные образовательные программы.
- 4. Текущая подготовка часто носит добровольный характер.** В децентрализованных образовательных системах вопрос об участии в обучающих семинарах или программах профессиональной подготовки часто остаётся на усмотрение учителя. Это может быть связано или не связано с доступностью

финансирования участия в программах подготовки как для отдельных учителей, так и для данного образовательного учреждения. Для выработки более систематического подхода к подготовке специалистов, важно развивать такие *механизмы* – помимо обязательных программ – которые побуждали бы учителей участвовать в программах текущей подготовки к ОДГ и способствовали осмыслению школами образовательных потребностей учителей в отношении ОДГ – например, увязывая подготовку к ОДГ с продвижением по службе или планами развития школы.

5. **Повышение роли новых технологий в программах подготовки к ОДГ.** Для обеспечения различных обучающих проектов – в особенности, программ текущей подготовки, все шире используются ресурсы Интернета. К последним относятся ситуационные исследования, информация о стилях преподавания, материалы образцовых уроков и инструменты самооценки – иногда в форме пакетов заочного обучения. Приобретает актуальность вопрос о наиболее целесообразном использовании *ресурсов Интернета* в контексте подготовки специалистов по ОДГ.

## ГЛАВА 2

### СТРУКТУРЫ И МЕХАНИЗМЫ ПОДДЕРЖКИ

Эффективность подготовки учителей зависит, в первую очередь, от качества специализированных структур и механизмов поддержки, а также от доступности ресурсов, необходимых для решения поставленных задач, – информационных, человеческих, финансовых и технологических. Это справедливо и в отношении ОДГ, и в отношении всех других аспектов образования.

Однако, процесс создания структур, необходимых для подготовки преподавателей ОДГ все еще относительно неразвит во многих странах – как в политическом, так и в практическом смысле. В этой главе мы рассмотрим некоторые меры, которые можно предпринять для достижения более **единого и всестороннего** подхода.

Мы признаём, что разные страны находятся на разных стадиях данного процесса. История в сфере образования и традиции европейских стран неоднородны, и не во всех странах существует одинаковый доступ к ресурсам, необходимым для претворения ОДГ в жизнь. При том что в некоторых из стран подготовка преподавателей ОДГ активно развивается, в иных странах она пребывает в зачаточном состоянии.

#### 1. Разработка политики

Развитие систематического подхода к подготовке преподавателей ОДГ начинается на уровне политики. Последнее, в свою очередь, связано с приверженностью политическим приоритетам. Следовательно, необходимы **политические документы**, ясно выражающие желательность общенационального подхода к подготовке преподавателей ОДГ и решимость изыскать средства, помогающие претворить данные программы в жизнь. В идеале, такие программы должны включать и предварительную, и текущую подготовку, однако при нехватке ресурсов возможно – по крайней мере на короткое время – ограничиться последней. В политических документах должна также выражаться решимость создать пространство для государственных и негосударственных организаций, так или иначе связанных с подготовкой по ОДГ, в особенности это относится к роли НПО.

Вряд ли может увенчаться успехом национальная политика, основанная на неадекватном или недостаточном понимании современного положения дел. Поэтому важно, чтобы разработке политической стратегии предшествовала **проверка и оценка** уже реализуемых в стране инициатив подготовки к ОДГ, а также оценка существующих потребностей.

#### 2. Реализация политики

Существенно, чтобы **ответственность** за реализацию политики была строго разграничена между государственными ведомствами. В тех случаях, когда сферы ответственности относятся к разным ветвям государственного управления – например, ответственность за предварительную и текущую подготовку, – важно, чтобы они подлежали некоей общей **координации**, а именно через министерства, университеты, педагогические институты, национальные центры подготовки к ОДГ или

профессиональные организации. Целесообразно также рассмотреть возможность координации на региональном уровне, включая деятельность региональных советников.

Однако координацию на национальном уровне не следует путать с централизованным, авторитарным – или “вертикальным” – подходом к реализации политики. Следует отметить, что во многих странах внедрение элементов ОДГ в учебные планы и школьную культуру происходило именно в результате общественной инициативы (к примеру, в виде внеклассных занятий и совместных проектов между школой и гражданским обществом), часто поддерживаемой НПО или поощряемой государственными дотациями. В то же время ОДГ как концепции присуща тенденция к развитию инициатив по принципу “снизу вверх” инициатив. Конечной целью ОДГ является подготовка людей к жизни в более демократическом обществе, и один из путей достижения этого – развитие более полной **демократической образовательной культуры**.

Понимаемая именно таким образом координация на национальном уровне должна состоять не в приказах центрального правительства, а скорее в объединении различных инициатив подготовки к ОДГ в **единую систематическую национальную или федеральную программу или схему реализации политики**. Это означает и поддержку добровольной деятельности отдельных лиц, школ и местных сетей, и проверку и оценку качества данной деятельности.

### **3. Базовая подготовка**

Первый шаг в предварительной подготовке специалистов по ОДГ заключается во внедрении **общего элемента** ОДГ в подготовку всех новых учителей. На уровне начальной школы это следует делать в контексте общешкольного учебного плана, как разновидность общих знаний. На уровне среднего образования это лучше всего делать в контексте учебных предметов, преподаваемых будущими специалистами по ОДГ, например, как ОДГ можно включить в курс социальных наук и т. д.

В любом случае, подготовка преподавателей ОДГ должна сочетать и содержательные аспекты ОДГ, и учебные методы – включая методiku преподавания ОДГ в контексте других предметов – и, наконец, вопросы, связанные с выработкой более демократического и единого подхода к школьной жизни в целом.

Второй шаг заключается в привнесении **элемента специализации** в подготовку учителей по ОДГ на уровне средней школы – например, курсы, в течение которых ОДГ преподаётся совместно с другим школьным предметом или как второй предмет специализации учителя. Это обучение тем более эффективно, чем ближе концепция ОДГ к конкретному предмету. В целом, наиболее родственными к ОДГ предметами следует признать историю, социальные науки и политологию, но это не исключает другие предметы, такие как географию, родной язык или религиозное образование, если последнее осуществляется в многоконфессиональном или мультирелигиозном ключе.

Третий шаг заключается во внедрении ОДГ как **специализированного предмета** на уровне средней школы – или, в случае совместных курсов, в превращении ОДГ в один из основных предметов. Последнее может включать также обучение координированию

инициатив ОДГ в рамках школы и, в конечном итоге, создание основы для подготовки новых специалистов по ОДГ.

При всех преимуществах данных курсов и программ подготовки, следует полагать, что подлинная эффективность предварительной подготовки специалистов ОДГ достижима только при внедрении **дополнительных структур и механизмов поддержки**. К ним относятся:

### **1. Подготовка в условиях школы или специализированных учебных центров**

Для предварительной подготовки к ОДГ принципиально важно, чтобы начинающие преподаватели имели возможность **практиковать** ОДГ в реальных условиях. Это предполагает учреждение рабочих мест в школах или специализированных учебных центрах. В случае работы в школах, важно, чтобы выбранным школам был присущ должный уровень ОДГ, и чтобы стажирующимся была оказана профессиональная поддержка. В тех случаях, когда ОДГ в школе находится в зачаточном состоянии, сам процесс подготовки школы (учебного заведения) к этому курсу становится частью подготовки специалистов.

### **2. Стандарты и базовые знания, присущие ОДГ**

В целях обеспечения качества предварительной подготовки учителей по ОДГ – в особенности если речь идёт о различных типах учебных заведений – полезно выявить ряд присущих ОДГ стандартов и базовых знаний, каковые должны стать квалификационным минимумом для работы преподавателем. Упомянутые профессиональные стандарты или базовые знания существуют, в общем и целом, во многих странах, однако они редко воспринимаются в контексте конкретной дисциплины – см. документ Совета Европы DGIV/EDU/CIT (2000) 21, “Образование, направленное на воспитание демократической гражданственности” (Education for Democratic Citizenship), автор Сезар Биржеа, с.83.

### **3. Оценка качества**

Наряду с профессиональными стандартами должен существовать способ **оценки** качества предварительной подготовки специалистов по ОДГ. Это предполагает создание некоей системы общего контроля или обеспечения качества или же официальную инспекцию учреждений или организаций, в которых проводится подготовка.

### **4. Начальный период**

После окончания курса предварительной подготовки было бы полезно предоставить новым преподавателям время, в течение которого они, приступая к исполнению профессиональных обязанностей, могли бы закрепить полученные знания – например, в первый год работы. Помимо всего прочего, это должно означать **неполную загрузку** – например, от 75% до 80%, и оказание профессиональной поддержки.

## 5. Профессиональная поддержка

Профессиональная поддержка по ОДГ начинающим преподавателям может быть оказана извне – например, учреждениями и организациями, ответственными за базовую подготовку, профессиональными ассоциациями, правительственными агентствами или иными органами. Однако, поддержка должна оказываться и **внутри школы**. Это означает некую систему профессиональных наставников, то есть практикующих учителей, способных принять на себя ответственность за руководство и поддержку начинающих специалистов по ОДГ. То, как будет осуществляться эта работа, в определённой степени зависит от восприятия ОДГ в данном учебном заведении – как специального предмета, как составной части общей квалификации учителей или как сочетание первого и второго.

В любом случае, для выполнения данной работы наставникам необходимо **выделенное время**, как для посещения занятий в классах, так и для личного взаимодействия со стажёрами. Наставникам также необходима **подготовка**. Профессиональный наставник – это больше, чем простой преподаватель ОДГ. Работа наставника включает курсы или семинары, но также и своеобразный “пакет введения в наставничество” (наряду с аналогичным пакетом для стажирующихся преподавателей). Воспринимаемая таким образом, подготовка наставников может сама по себе стать формой текущей подготовки специалистов по ОДГ.

## 4. Переподготовка

Первый шаг в развитии систематического подхода к подготовке специалистов ОДГ без отрыва от работы (текущая подготовка) заключается в **изучении** образовательных программ в данной области, реализуемых в рассматриваемой стране. Такие программы, следует полагать, осуществляются рядом учреждений, включая неправительственные и межправительственные организации, высшие учебные заведения, а также частные и коммерческие компании.

Второй этап заключается в сведении всех этих инициатив в **единую программу**, при этом необходимо определить, какие инициативы заслуживают активного содействия на национальном уровне и, при обнаружении очевидных пробелов, выделить области, требующие повышенного внимания. Последнее не следует путать с централизованной образовательной программой, в которой каждая деталь диктуется правительством. Напротив, идея состоит в объединении различных инициатив – местных и региональных – в единый систематический подход, который обеспечивает повышение их общей эффективности.

С точки зрения общей стратегии, возможны различные пути развития программ подготовки:

- подготовка к ОДГ для директоров и руководящего персонала школ
- общая подготовка к ОДГ для всех учителей
- специализированная подготовка собственно преподавателей ОДГ
- разработка методик для подготовки преподавателей ОДГ и подготовка, в школах и на местном уровне, наставников для преподавателей ОДГ.

С точки зрения метода, подготовка может быть направлена на отдельные лица и целые учреждения (например, единовременная подготовка всего преподавательского состава школы), или на тех и других одновременно.

Немаловажно, особенно в ситуациях, когда подготовка к ОДГ находится в неразвитом состоянии, или в условиях нехватки ресурсов, обеспечить поддержку **инициативам на местах**. Духу ОДГ соответствует также оказание помощи “восходящим” формам подготовки к ОДГ, например, местным добровольным объединениям, “практикующим сообществам” и “группам однопрофильных специалистов”. “Практикующее сообщество” – это многочисленная группа людей (при этом не все они являются практикующими специалистами), объединённых общими убеждениями относительно образовательных принципов и практики. “Группа однопрофильных специалистов” – это небольшая, местная группа практикующих специалистов, которые встречаются с целью оказания взаимной поддержки в определённых аспектах своей деятельности.

Для создания эффективной системы текущей подготовки специалистов ОДГ важен ряд **дополнительных структур и механизмов поддержки**. К ним относятся:

### **1. Учебные материалы**

Учебные материалы для текущей подготовки специалистов ОДГ весьма разнообразны и могут включать ситуационные исследования, стратегии преподавания, технику оценки, модельные уроки, схемы работы, показательную школьную деятельность и т.д. Учебные материалы могут быть основаны на ресурсах сети Интернет, материалах заочного обучения или профессиональных руководствах. Они могут также принимать форму учебников и пособий в рамках учебного плана, содержащих элементы подготовки к ОДГ или составленных таким образом, что они побуждают учителей к поиску новых форм преподавательской практики.

Одним из самых эффективных и экономичных способов распространения знаний и умений среди учителей и школ следует признать видеоматериалы. Последние также позволяют демонстрировать примеры практики ОДГ в реальном времени.

Учебные материалы не только отражают потребность учителей в овладении педагогическими навыками, связанными с ОДГ, но и помогают им в расширении предметных знаний и побуждают к самостоятельным исследованиям.

### **2. Обеспечение качества**

Механизм обеспечения качества призван повысить эффективность ОДГ в условиях школы. Он позволяет школам оценить свои достижения, проверить уровень знаний и умений учителей и выявить потребности развития. В некоторых странах уже существуют пособия для специалистов по ОДГ, позволяющие самостоятельно оценить свой уровень знаний, навыков и умений, также как пособия по самооценке для школ и учреждений. К ним относится, например, “Пособие для школ по самостоятельной оценке качества обучения гражданственности” (*The School Self-Evaluation Tool for Citizenship Education*), опубликованное Ассоциацией по преподаванию гражданственности в Англии. См. также “Пособие по обеспечению

качества ОДГ в школах” (*Tool for Quality Assurance of EDC in Schools*) (Пособие 4), совместно разработанное ЮНЕСКО, СЕПС (Словения) и Советом Европы.

### **3. Аккредитации и формальная квалификация**

Другой способ укрепления системы текущей подготовки специалистов по ОДГ заключается в государственной аккредитации или сертификации учебных курсов. Система **формальной квалификации** тем более эффективна, если она тесно связана с личным должностным ростом учителей и/или планом развития школы. Цель аккредитации состоит не в “лицензировании”, в смысле разрешения какой-либо практики (как порой обстояло дело в прошлом), а в создании стимулов для учителей и увязке повышения знаний и умений с финансовыми поощрениями и/или карьерным ростом.

### **4. Подготовка учителей и образцовые школы**

Учреждение системы школ как “**центров подготовки специалистов**” по ОДГ преследует двойную цель – обеспечить высокое качество рабочих мест в школах для специалистов, прошедших курс предварительной подготовки, и предоставить ресурсы для текущей подготовки. Информация о таких центрах может быть представлена на интернет-порталах министерств образования, местных департаментов образования или в неформальных образовательных сетях.

### **5. Профессиональная ассоциация**

Подготовке преподавателей ОДГ может во многом способствовать сильная профессиональная ассоциация ОДГ, работающая на национальном уровне, – помощь может заключаться в организации и координации курсов, семинаров и симпозиумов, а также учреждении местных сетей специалистов. Ассоциация может также выступать в роли **общенационального средоточия** подготовки к ОДГ, посредством издания профессионального журнала, вестника или электронного бюллетеня и/или учреждения национального центра ОДГ.

## ГЛАВА 3

### КВАЛИФИКАЦИЯ УЧИТЕЛЕЙ

В этой главе мы рассмотрим те профессиональные навыки и умения, которые необходимы преподавателям для оказания надлежащей поддержки тем, кто обучается по программе ОДГ.

Для этого нам в первую очередь необходимо рассмотреть цели и задачи ОДГ. Главной целью ОДГ является всемерное содействие формированию **активных, просвещенных и ответственных граждан**.

Такие граждане:

- **сознают** свои гражданские права и обязанности
- **осведомлены** о социальной и политической ситуации в мире
- **думают** о благосостоянии других людей
- **ясно** выражают свое мнение
- **способны** оказывать влияние на мир
- **активно** участвуют в жизни общества
- **ответственны** за свою гражданскую позицию.

#### 1. Что может дать учащимся ОДГ?

Содействие превращению обучающихся в активных граждан предполагает нечто большее, чем предоставление им фактической информации о конституции или судебной системе их страны; это подразумевает также практические и концептуальные знания, ряд умений и навыков, а также известные установки и ценности.

Представляется целесообразным выделить эти **три элемента** концепции ОДГ:

- **Знания и понимание**
- **Умения и навыки**
- **Установки и ценности**

Эти три различных элемента, по существу, **взаимосвязаны**. Причина в том, что демократическая гражданственность – при том что она сама по себе может составлять предмет академического изучения – это, в первую очередь, практическая деятельность. Последнее означает, что указанные составные части ОДГ должны преподаваться вместе, а не по отдельности. Преподаватели, ведущие курс ОДГ, должны не только сознавать взаимосвязь между этими тремя элементами на каждой стадии обучения молодого человека, но и уметь практическим образом интегрировать их в условиях классной комнаты (см. приведённый ниже пример ситуационного исследования, проведённого в День прав детей в городе Баня-Лука).

Три этих элемента концепции ОДГ соотносятся с **четырьмя измерениями** активной гражданственности:

- **политическим**

- **правовым**
- **социальным**
- **экономическим**

Каждое измерение предполагает наличие конкретных знаний и понимания; умений и навыков; и установок и ценностей. Соответственно, они помогают обучающимся интегрироваться в общество, опираться на культурные традиции и тенденции развития в своих странах, найти работу и принимать участие в принятии политических решений.

Конкретные элементы концепции ОДГ, при том что они интегрированы в процесс обучения и повседневную практику, следует, тем не менее, охарактеризовать по отдельности.

#### **а) Знания и понимание**

Знание и понимание концепции ОДГ отражает собственно структуру политики, которую можно подразделить на три составные части: политика основывается на *институциональных структурах*; политика, в сущности, это *процесс принятия решений*; политика направлена на разрешение сложных задач, от которых зависит будущее общества.

- **Понимание институциональных структур**
  - Политика – как работает наша демократическая система?
  - Право – какие органы и институты принимают законы и решения?
  - Экономика – как устроены государственные финансы и какова роль бизнеса?
  - Общество – как устроено наше общество?
- **Обучение действительному участию**
  - Гражданственность – каковы мои законные права и обязанности?
  - Участие – какой реальный вклад я могу внести в жизнь общества?
  - Права человека – каковы основные права человека и как они реализуются в обществе?
- **Понимание и формирование мнения по ключевым вопросам**
  - Современная ситуация – каковы новости и кто их формирует?
  - Группы интересов – кто в них входит и как они распоряжаются властью?
  - Ценности и идеология – какие ценности и убеждения обладают наибольшим значением?
  - Разрешение конфликтов – как разрешать споры путем переговоров?
  - Глобализация – как глобализация влияет на мою жизнь и на жизнь людей в других странах?
  - Устойчивое развитие – как его достичь?

#### **б) Умения и навыки**

К умениям и навыкам, необходимым при преподавании ОДГ, относятся:

- **Выражение** – как выразить и отстаивать собственное мнение.
- **Критическое мышление и аргументирование** – как выносить суждения и формулировать аргументы.
- **Решение проблем** – как выявлять и определять проблемы, присущие ОДГ, и приходить к единым заключениям.
- **Принятие решений** – как обсуждать коллективные решения.
- **Межкультурные навыки** – как смотреть на вещи с точки зрения других людей.
- **Исследования** – как изучать и представлять связанные с ОДГ вопросы.
- **Политические действия** – как участвовать в лоббистской деятельности и проведении кампаний.
- **Оценка** – как обсуждать плоды личного и коллективного опыта обучения.

### е) Установки, ценности и склонности

Знания и умения – это инструменты, которые можно использовать по-разному. Сами по себе они не ведут к практике активной и ответственной гражданственности. В исключительных случаях, знания и умения демократической гражданственности могут быть обращены в оружие против демократии. Здесь необходимо и желание позитивного участия в общественной жизни, и воля к проведению этого желания в жизнь. По этой причине ОДГ всегда должна сопутствовать нормативная шкала ценностей. Сущность демократических установок и ценностей состоит в том, что принципы демократической гражданственности должно не только понимать и использовать, но и ценить и, при необходимости, защищать от скептицизма и автократии. Однако, хотя прививать такие ценности и установки в школах абсолютно закономерно, мы не можем, как в случае знаний и умений, оценивать их формально.

- **Установки и склонности, благоприятствующие демократической гражданственности**

- Открытость
- Уважение к культурным и социальным различиям
- Готовность к разделению и делегированию ответственности
- Доверие и честность
- Приверженность истине
- Самоуважение и уважение к другим
- Терпимость к неопределенности и неоднозначным, нерешённым ситуациям
- Настойчивость – умение ясно и смело излагать свои мысли
- Демократическое лидерство – вовлечение других в процесс принятия решений
- Командная работа и сотрудничество

- **Ценности, благоприятствующие демократической гражданственности**

- Права человека
- Равенство
- Свобода

Справедливость  
Мир  
Взаимозависимость  
Плюрализм  
Устойчивое развитие

## **2. Какие качества необходимы специалистам для проведения курсов ОДГ?**

Компетентность, необходимая преподавателям, ведущим курсы ОДГ, должна быть логически связана с активной и ответственной гражданственностью. Её можно подразделить на несколько общих категорий:

### **а) Знание предмета**

В первую очередь, преподавателям необходимо глубокое знание предмета – то есть, **цели и задачи** ОДГ, а также спектр тех знаний, умений, навыков, ценностей и склонностей, которые необходимо развивать в молодых людях (см. выше). Без таких знаний преподаватель не сможет определить приоритеты обучения и планировать занятия, а также достичь равновесия между преподаванием основ знаний, умений и ценностей.

### **б) Содержание учебного плана**

От учителей требуется также определённый уровень знаний учебного плана, то есть **понимание социальной, культурной, политической и экономической ситуации** – в своей стране и в мире в целом. К этому относится и понимание институциональной структуры демократии, конституции, прав человека и гражданских прав.

### **в) Учебные методы**

При том что базовые знания дают преподавателям понятие о предмете ОДГ, они не раскрывают сущности методов преподавания ОДГ. Разработка адекватных учебных методов и обучение их верному применению – одна из важнейших областей подготовки преподавателей по ОДГ.

### **г) Навыки работы с людьми**

Учитывая, что ОДГ как концепция является не только учебным предметом, но и охватывает все сферы жизни школы, будущим преподавателям необходимо овладевать важными навыками работы с людьми – например, как устанавливать связи и вовлекать в работу местное общество, как повышать уровень участия школьников в жизни школы, как разрешать потенциально противоречивые и чувствительные вопросы и т.д.

### **д) Совершенствование**

ОДГ – динамичная концепция, так как она основана на происходящих в обществе событиях и на отношениях личности с обществом. Подобная природа

ОДГ требует динамичного такого же совершенствования концепции посредством личной и профессиональной подготовки преподавателей, а также их вовлеченности и вклада в обеспечение качества ОДГ в школах.

#### **Ситуационное исследование**

Предположим, что учитель хочет помочь обучающимся в развитии у них демократических навыков. Предложим обучающимся рассмотреть проект постройки скоростной автострады от аэропорта к туристическому курорту. Автострада целесообразна с экономической точки зрения, но не с других точек зрения, например, учитывая уровень шума и загрязнения в близрасположенных жилых кварталах. Обучающимся предлагается выдвигать аргументы в пользу каждой из сторон и принять решение. Возможно также рассмотрение компромиссного варианта, к примеру, изменение маршрута автострады или строительство шумозащитных барьеров.

В целях стимулирования дискуссии преподаватель может начать занятие с ролевой игры, воспроизводящей процесс принятия решений на компетентном уровне, при этом обучающиеся должны выбрать в споре свои стороны.

Таким образом преподаватель может совместить несколько учебных задач курса ОДГ: расширить знания о демократических процессах, способствовать развитию навыков самовыражения и аргументации, а также умения работать и принимать решения в неоднозначных ситуациях.

### **3. Учебные методы**

Учитывая, что учебные методы ОДГ, возможно, представляются менее понятными, чем содержание концепции, рассмотрим их более подробно.

Как и во всяком учебном процессе, в курсе ОДГ присутствует определенный цикл:

- **План** – определять учебные цели ОДГ, принимая во внимание уровень обучающихся, и разрабатывать план учебной деятельности для достижения этих целей.
- **Реализация** – осуществлять учебную деятельность.
- **Оценка** – оценивать, усвоили ли обучающиеся предназначенный материал.
- **Анализ** – определять успешность всего учебного процесса и планировать последующее обучение.

Каждая из стадий этого цикла требует от преподавателя ОДГ особых навыков. Однако, это не обычные навыки, требуемые при преподавании остальных предметов. Преподавателям ОДГ необходимо, например, овладевать и эффективно применять методы обучения, которые актуальны для ОДГ – дискуссия, ролевые игры, симуляции, работа над проектом и т. д. Кроме того, им необходимо понимание принципов оценки усвоенных знаний в курсе ОДГ.

ОДГ – особая форма образовательной деятельности, призванная прививать молодым людям навыки активного гражданского участия, а потому концепции ОДГ присущи **особые формы обучения**. Преподаватели должны в достаточной мере владеть этими

навыками и уметь применять их на практике в разных обстоятельствах. Следует выделить следующие аспекты обучения:

- **Индуктивность** – постановка перед обучающимися конкретных задач и проведение обобщений на основе данных ситуативных задач, в противовес методам обучения, начинающихся с абстрактных понятий.
- **Активность** – обучение через действие, а не только через лекционные занятия.
- **Актуальность** – образовательная деятельность, сосредоточенная вокруг ситуаций из реальной жизни школы, колледжа или внешнего мира.
- **Сотрудничество** – поощрение работы в группах и совместного обучения.
- **Интерактивность** – обучение посредством дискуссии и дебатов.
- **Критичность** – развитие в обучающихся самостоятельного мышления и умения вести спор.
- **Участие** – предоставление обучающимся возможности вносить вклад в собственное обучение, например, посредством развития темы для дискуссии или исследования или самостоятельной оценки уровня своих знаний и знаний коллег.

Вышеперечисленные аспекты обучения непосредственно связаны с концепцией ОДГ, и будущим преподавателям необходимо овладеть ими в совершенстве – последнее относится к умению вести дискуссию и дебаты, организации групповой работы, использованию различных форм анкетирования и т.д.

#### **4. Управление и работа с людьми**

Специалисты по ОДГ должны обладать определёнными навыками управления и работы с людьми. В частности, эти формы работы можно отнести к следующим категориям:

##### **а) Создание соответствующей учебной атмосферы**

Для эффективного проведения курса ОДГ преподаватели должны создать “неугрожающую” атмосферу, в которой учащиеся могли бы комфортно высказывать свои мысли, не опасаясь насмешек.

Преподаватель должен также обеспечить **учебную среду, которая соответствует или поддерживает образовательные цели** – иными словами, условия, в которых “средства доведения информации соответствуют содержанию самой информации”. К примеру, во время обсуждения прав детей, обучающиеся должны сидеть таким образом, чтобы иметь возможность слушать и отвечать на вопросы на равных – предпочтительно, в круге. Схожим образом, свободу выражения не следует понимать только как принцип демократии – её следует практиковать в классной комнате посредством обучающих методов, сосредоточенных на личности учащихся.

##### **б) Моделирование навыков, умений, ценностей и склонностей**

В ОДГ частью “послания” является и личность самого преподавателя. Преподаватели ОДГ должны уметь подавать пример соответствующих умений –

например, защищать свое мнение или вырабатывать общее решение, а также склонностей – таких как открытость или демократическое лидерство.

**с) Работа с противоречивыми или острыми вопросами**

ОДГ предполагает, что молодые люди должны уметь обмениваться мнениями и идеями об актуальных вопросах, затрагивающих их жизнь и жизнь их сообщества. Естественно, что такие вопросы могут оказаться противоречивыми и/или острыми. Следовательно, преподаватели ОДГ должны учить молодых людей отстаивать свои воззрения и убеждения, не теряя уважения к мнениям других. Специалисты по ОДГ должны также понимать, в каких случаях они – как учителя – имеют право высказывать собственное мнение в отношении противоречивых вопросов.

**д) Связь с сообществом вне классной комнаты**

Роль ОДГ в образовании молодых людей далеко не ограничивается пределами классной комнаты. Концепция ОДГ имеет значение и для школы в целом, и для внешкольного сообщества. Молодые люди должны, по мере сил и возможностей, принимать участие в обсуждении и даже решении определённых задач, связанных с функционированием школы. Воспитанию в молодых людях активной гражданственности способствуют также связи между школой и обществом, к примеру, посредством школьных советов, общественных мероприятий и кампаний. Следовательно, важной особенностью подготовки специалистов по ОДГ является просвещение будущих преподавателей в отношении данного аспекта их деятельности.

## **5. Осмысление и совершенствование**

Природа ОДГ предполагает наличие у преподавателей склонности к осмыслению и совершенствованию своей деятельности:

**а) Личное развитие**

В учителях следует развивать склонность к спокойному осмыслению усвоенного и вынесению уроков из личного опыта. Важным представляется здесь осознание учителями своих ценностей и установок и соответствие между этими ценностями и учебными методами ОДГ. Этому может содействовать как помощь извне, так и коллегиальная работа.

**б) Профессиональное развитие**

Принимая во внимание динамизм ОДГ, а также в целях обеспечения актуальности ОДГ для учащихся, необходимо постоянное совершенствование учебного процесса – последнее относится и к повышению уровня знаний, и к развитию учебных подходов.

### **с) Сотрудничество**

Личному и профессиональному развитию преподавателей, а также повышению практических навыков ОДГ способствует совместная деятельность – то есть, способность учиться друг у друга, в особенности у коллег и других практикующих специалистов. Примерами такого сотрудничества могут служить командная работа в школе, участие в работе профессиональной ассоциации ОДГ, взаимодействие на местном, национальном и международном уровне, участие в европейских и международных проектах.

### **д) Самооценка уровня ОДГ учебным заведением**

Как первый шаг на пути к обеспечению качества, преподавателям необходимо участвовать в постановке задач по ОДГ для данной школы, а также сравнивать сильные и слабые стороны школы в отношении поставленных задач. Это предполагает развитие культуры и приобретение навыков анализа, таких как инструменты оценки и показатели качества в ОДГ – см. “Пособие по обеспечению качества ОДГ в школах” (*Tool for Quality Assurance of EDC in Schools*) (Пособие 4).

### **е) Планирование развития ОДГ в школах**

Для обеспечения качества ОДГ, преподаватели должны иметь возможность влиять на процесс обучения. Последнее предполагает, что преподаватели верят в значимость своего вклада в развитие ОДГ и школы в целом и способны вносить предложения, содействующие достижению этих целей: речь идёт, в частности, о способностях использовать результаты самооценки качества ОДГ, принимать во внимание данные внешних проверок (таких как инспекционные отчёты и общенациональные исследования), выявлять области, требующие повышенного внимания (например, подготовка специалистов), изучать пути и стадии совершенствования и участвовать в обсуждении планируемых мероприятий внутри школы.

Существует множество интересных примеров конкретных мероприятий, посвящённых обучению демократической гражданственности и правам человека. Ниже описывается одно такое мероприятие, которое прошло в День прав детей в городе Баня-Лука, Босния и Герцеговина.



Учащийся средней школы в Баня-Луке показывает выполненное по курсу ОДГ задание посетителям из Совета Европы. Эта фотография была сделана в одной из средних школ Баня-Луки в День прав детей, 20 ноября 2003 года. Преподаватели и учащиеся нескольких средних школ (с 1 по 9 классы) совместно подготовили презентацию выполненного учащимися задания, посвященного правам детей. Учащийся рассказывает о результатах работы на превосходном английском и знает, как говорить с аудиторией (умения и навыки). Он выказывает приверженность принципам демократической гражданственности и гордится своей работой (ценности и установки). Он хорошо знает предмет (знания и понимание). Можно также предположить, что выполненная работа способствовала развитию у него чувства собственного достоинства.

Приведенный пример показывает, как можно развивать и практиковать активную гражданственность в условиях школы: учащийся, который способен так четко разъяснить свою позицию в классе, сможет отстаивать свое мнение и за стенами школы. Пример доказывает также, что для реализации ОДГ достаточно минимальных ресурсов, и что курс обучения гражданственности возможен в любой школе и в любой стране. Преподавание основ прав детей и прав человека составляет неотъемлемую часть ОДГ. Данный пример взят из материалов руководства Совета Европы по преподаванию прав детей<sup>7</sup>.

---

7. Rolf Gollob/Peter Krapf, Exploring Children's Rights. Lesson Sequences for Primary Schools in Bosnia and Herzegovina. Strasbourg 2004.

## ГЛАВА 4

### ПРОЦЕССЫ И МЕТОДЫ

Рассмотрев квалификацию, необходимую для ведения уроков демократической гражданственности, мы переходим в этой главе к процессам и методам, благодаря которым достижение такой квалификации становится возможным в течение базовой подготовки и переподготовки учителей. Мы также рассмотрим процессы и методы, необходимые для обучения наставников по ОДГ.

При этом мы сознаём, что **финансовая ситуация** в некоторых странах налагает жёсткие ограничения на время и ресурсы, необходимые для подготовки учителей. Принимая во внимание данное обстоятельство, мы попытались изложить такую систему подготовки учителей по ОДГ, успех которой не зависел бы от наличия какого-то определённого уровня ресурсов, но которая намечает общие черты подготовки учителей в разных условиях и ситуациях.

Основное в процессе подготовки к ОДГ – это наличие группы учителей, искренне желающих усовершенствовать свои умения в преподавании демократической гражданственности. Как правило, для проведения курса подготовки необходим также опытный наставник или наставники – однако в крайнем случае возможен и самостоятельный курс подготовки, когда учителя, следуя изложенным ниже общим принципам, работают вместе, например, в группах однопрофильных специалистов.

Мы начнём с изложения некоторых общих характеристик подготовки учителей по ОДГ.

#### 1. Особенности подготовки учителей по ОДГ

Процесс подготовки учителей неотделим от содержательной основы демократической гражданственности.

Цель ОДГ состоит в подготовке людей к активному гражданскому участию в жизни демократического общества. При том что это сопряжено с различными формами обучения – знания и понимание, умения и навыки, ценности и установки – основной акцент должен быть сделан на развитии в обучаемых склонности к **поступкам в духе демократической гражданственности**. ОДГ произрастает из реальных жизненных ситуаций, с которыми сталкиваются обучаемые и, таким образом, основано на их общении и совместной работе со сверстниками и другими гражданами: эта работа направлена на разрешение вопросов и принятие решений, повышающих качество жизни в обществе – в их школах, городах и селах, и в целом мире.

Чтобы быть эффективной, подготовка учителей (и подготовка их наставников) по ОДГ должна отражать эту главную цель и содержать сопутствующие механизмы обучения. Так, содержательная часть подготовки учителей не может ограничиваться предметным знанием – социальным, политическим, культурным или экономическим. Этот процесс не может ограничиваться и формальными методами подготовки, такими как лекция. При всей значимости предметного знания и формальных методов, при подготовке специалистов по ОДГ они должны сочетаться с иными формами и методами обучения, способствующими выработке уникального для ОДГ подхода и последующего

воспитания в молодых людях качеств **активных, просвещенных и ответственных граждан.**

Для данного подхода существенны три основополагающих принципа:

- **Активная гражданственность лучше всего познаётся через действие, а не поучение** – учащимся должна быть предоставлена возможность самостоятельно изучать вопросы, связанные с демократической гражданственностью и правами человека.
- **Обучение активной гражданственности не ограничивается запоминанием фактических данных** – но состоит и в практическом понимании, умениях и навыках, ценностях и склонностях.
- **Среда есть урок** – посредством предложенного учителем примера и форм организации школьной жизни учащиеся могут узнать о демократической гражданственности не меньше, чем на формальном уроке.

Эти принципы обуславливают и ряд важных особенностей профессиональной подготовки к ОДГ, а именно:

#### **а) Активное обучение**

При подготовке специалистов по ОДГ следует делать ударение на активном обучении. Активное обучение – это **обучение посредством действия**. Речь идет об обучении в реальных ситуациях и принципе самостоятельного решения проблем. Иногда активное обучение называют “эмпирическим” обучением.

В подготовке специалистов по ОДГ активное обучение важно потому, что *быть гражданином* означает практическую деятельность. Люди учатся демократии и правам человека не только на уроках, но и через личный опыт. При формальном образовании этот опыт начинается в классе и продолжается в общем духе и культуре школы или колледжа. Иногда такое обучение называют обучением *через демократию* или *через права человека*.

Принципы активного обучения могут внедряться учителями в школах на основе семинарского процесса и курса подготовки.

В контексте ОДГ активное обучение следует предпочитать формальному обучению, в том числе потому, что обучаемые – школьники и взрослые – непосредственно участвуют в образовательном процессе. Активное обучение способствует лучшему восприятию материала, так как основывается на конкретных примерах, а не отвлеченных принципах. При активном обучении учащиеся выводят общие закономерности из конкретных ситуаций, а не наоборот, например, рассматривая различные типы прав, они могут отталкиваться от существующих в школе порядков или правил поведения, а не начинать с дискуссии о концепции прав как таковых.

## **в) Целенаправленная подготовка**

Подготовка учителей к ОДГ должна основываться на **задачах, рассматриваемых самими учителями** во время преподаваемого ими в школах **курса демократической гражданственности**. К таким учебным задачам относятся, например, планирование уроков, структурирование проектов, организация дней прав человека, оценка результатов учащихся, учреждение молодежного парламента и т. д. Из принципов целенаправленности (ориентированности на задачи) исходит опубликованное Советом Европы руководство по правам детей<sup>8</sup>, и таких же принципов следует придерживаться при организации семинаров по подготовке учителей.

Целенаправленное (ориентированное на задачи) обучение важно по нескольким причинам:

- Это превосходный способ активного обучения, то есть обучения через действие.
- Оно образует структуру семинаров профессиональной подготовки – участники завершают семинар, получив задание, о выполнении которого докладывают в начале следующего семинара.
- Оно увеличивает эффективное время подготовки, так как учителя работают над заданиями, актуальными для их профессиональной деятельности.
  - a. Оно предлагает для анализа проблемы из реальной жизни и оригинальные материалы.
  - b. Оно сообщает процессу подготовки большую содержательность и, соответственно, лучше стимулирует учителей.
  - c. Оно сообщает учителям чувство успеха и собственного авторства в отношении плодов интеллектуального труда.

## **с) Актуальность**

Подготовка специалистов по ОДГ должна исходить из **ситуаций реальной жизни и повседневного опыта** – вопросов, которые волнуют учителей и их учеников как граждан, таких как преступность, конфликты, здравоохранение, окружающая среда.

Это важно, так как:

- Преподаватели ОДГ должны уметь вовлекать молодых людей в гражданскую деятельность.
- Преподаватели ОДГ должны активно развивать свои профессиональные интересы и понимание проблем современности – не для того чтобы проповедовать свои убеждения в классе, но для того чтобы вовлекать учащихся в решение таких проблем и доказывать,

---

<sup>8</sup> Peter Krapf / Rolf Gollob, *Exploring Children's Rights: Lesson Sequences for Primary Schools in Bosnia and Herzegovina*, Strasbourg, 2000.

что такая деятельность имеет большое значение для граждан демократического общества.

#### d) Командная работа

При подготовке учителей к ОДГ следует особо выделять формы совместного обучения, то есть обучение в парах, маленьких и больших группах и/или в однопрофильных группах поддержки. Работа в группах важна, так как:

- Она предоставляет учителям модели коллективной работы, которые могут быть впоследствии использованы в классе;
- Она побуждает учителей обмениваться опытом и мнениями и, следовательно, повышает вероятность разрешения проблем;
- Она выступает в качестве противовеса принципу одиночной работы учителя в классе.

#### e) Интерактивные методы

При подготовке учителей к ОДГ следует особо выделять интерактивные методы, такие как **дискуссия и дебаты**. Интерактивные методы важны, так как:

- Они помогают учителям использовать интерактивные методы в последующей работе в школе.
- Они способствуют более активному участию учителей в самом процессе профессиональной подготовки.

#### f) Критическое мышление

При подготовке к ОДГ следует развивать в учителях **способность к самостоятельному анализу связанных с ОДГ вопросов**, в противовес “готовым” решениям от наставников. Это существенно, так как:

- Учителя смогут эффективнее развивать в учащихся навыки самостоятельного мышления – что является важным элементом демократической гражданственности.
- Учителя почувствуют в себе силы принять ответственность за собственное профессиональное развитие и преподавание ОДГ.

#### g) Участие

При подготовке к ОДГ следует предоставлять учителям **возможность вносить свой вклад в процесс подготовки**. Необходимо всемерно поощрять их активное участие в процессе подготовки и отдавать предпочтение именно такому участию, а не пассивному восприятию знаний; активное участие может заключаться, например, в выборе заданий, оценке своих сильных и слабых сторон и определении приоритетов для самосовершенствования.

Аспект участия важен, так как:

- Это помогает учителям понять принципы вовлечения учащихся в программы ОДГ;
- Это сообщает им чувство уверенности и авторства в отношении плодов интеллектуального труда;
- Это побуждает их к большей самостоятельности, что особенно важно при ограниченности поддержки и доступа к программам подготовки к ОДГ.

Обучение учителей по ОДГ должно быть:

- **активным** – подчеркивать важность обучения посредством действия
- **целенаправленным** – сосредоточиваться на конкретных задачах ОДГ
- **актуальным** – опираться на ситуации из реальной жизни
- **основанным на сотрудничестве** – поощрять совместное обучение
- **интерактивным** – использовать метод дискуссий и дебатов
- **критичным** – развивать самостоятельное мышление
- **основанным на участии** – позволять будущим специалистам активно участвовать в процессе подготовки.

## 2. Процесс подготовки

Основной процесс подготовки к обучению демократической гражданственности содержит 4 ключевых элемента: **моделирование – обработка – применение – наставничество**<sup>9</sup>.

Учителя, прошедшие курс подготовки, смогут аналогичным образом построить курс обучения в своих школах:

### а) Моделирование

**Моделями качественного обучения и преподавания** в школах могут служить все аспекты предварительной и текущей подготовки. Моделирование ставит учителей в положение учащихся. Оно позволяет им увидеть и испытать ОДГ с позиций ученика. Курс подготовки не может имитировать школу, но может предоставить модели для всестороннего развития творческого учебного процесса.

Во-первых, в качестве модели выступает сам **семинар**. Несмотря на необходимые элементы формального обучения, техника преподавания и методология ОДГ не может быть усвоена посредством обычных лекций. Они

<sup>9</sup> См. Rolf Gollob and Peter Krapf, An Outline of Planning Elements and Learning Methods in Human Rights and Civic Education, p. 20, Strasbourg, 1998 (Общая схема планирования в области обучения правам человека и гражданственности).

должны моделироваться наставником. Последнее относится к широкому диапазону образовательной деятельности – от ведения дискуссий, развития критического мышления, осуществления проектов и использования наглядных пособий до планирования уроков и рабочих схем, а также общих принципов преподавания ОДГ, таких как обучение в духе демократической гражданственности и прав человека.

Во-вторых, моделирование относится к **персональным ролевым моделям**, которые наставники должны демонстрировать обучаемым на своем примере. Наставникам следует моделировать те демократические ценности и склонности, которые, в конечном итоге, должны быть преподаны ученикам в школе, например, уважение, открытость и готовность разрешать конфликтные ситуации посредством дискуссии.

## **в) Обработка**

Однако для достижения наибольшей эффективности, моделирование должно сопровождаться **периодом осмысления**. Учителям необходимо время, чтобы осмыслить пройденный материал и определить, как его можно использовать в практической деятельности. Это означает **выявление моделей** и их **открытие** для обратной связи, обсуждения и воспроизводства.

Данный период осмысления дает учителям возможность освоить и глубже изучить общие педагогические принципы, лежащие в основе программы подготовки, в которой они принимали участие. Для иллюстрации практического применения принципов ОДГ представляется целесообразным предложить вниманию учителей примеры, изложенные в Голубой папке<sup>10</sup> и руководстве по правам детей<sup>11</sup>. Это позволит учителям обобщить пройденное и применить усвоенный материал к другим ситуациям, тем самым выстраивая индивидуальную систему практических методов ОДГ.

Именно на этой стадии процесса профессиональной подготовки учителя вполне осознают пройденный материал, а опыт участия в программе подготовки становится образовательным. По этой причине предоставление должного времени для усваивания имеет первостепенное значение. Элемент усваивания не должен быть упущен даже при самых сжатых временных сроках программы подготовки, отсюда – общий принцип подготовки учителей: “Лучше меньше, да лучше”.

## **с) Применение**

Существенным аспектом процесса подготовки является применение усвоенного в реальной жизни. Обработка предполагает понимание и, таким образом, помогает людям запоминать информацию лучше, чем в результате лекции. Однако в конечном итоге лучше всего запоминается то, что мы практически использовали в реальной жизни.

---

<sup>10</sup> Там же.

<sup>11</sup> Peter Krapf and Rolf Gollob, Exploring Children's Rights. Strasbourg, 2004.

Итак, третья существенная стадия подготовки к ОДГ предполагает использование учителями приобретенных умений в своей профессиональной практике. Это может быть реализовано посредством определенных наставником или самими учителями упражнений для практического использования в школе или колледже после окончания семинара, например, определенные формы урока, дискуссии или групповой работы. В идеальном случае такие упражнения могут стать “продуктами” – например, презентацией – которую учитель может продемонстрировать в начале следующего семинара подготовки.

#### **d) Наставничество**

Формальное обучение – то есть, **устное изложение** – играет важную, хотя и второстепенную роль в процессе подготовки. Такая форма приемлема в различных ситуациях, например, когда учителя спрашивают совета, изучают модель, представленную наставником или определяют учебные задачи для предстоящей работы в школах.

Кроме того, формальное обучение само может стать объектом для моделирования.

### **3. Учебная атмосфера**

Подобный подход к подготовке специалистов требует создания определённой учебной атмосферы. Речь идет о **неугрожающей** среде, в которой учителя могут свободно обмениваться мнениями и проявлять инициативу, не опасаясь при этом неудачи. Подобная атмосфера создается постепенно. Установлению климата доверия могут способствовать упражнения, которые помогают участникам лучше узнать друг друга, а также их участие в планировании процесса подготовки, например, посредством выбора тем, вопросов для дискуссии и определения приоритетов обучения.

### **4. Роль наставника по ОДГ**

Наставник по ОДГ выполняет не одну, а множество функций. К ним относятся: руководство, планирование, предоставление информации, демонстрация; восприятие и структурирование идей участников; предоставление вариантов решения задач; контроль; наблюдение; оценка; осуществление обратной связи; побуждение; передача полномочий; управление дискуссией.

Опытный наставник не только способен выполнять эти многообразные функции, но и знает, когда их выполнять. Такая квалификация необходима наставникам при моделировании занятий. Наставник должен помнить об этих функциях при планировании курсов подготовки, так чтобы преподаватели имели перед глазами модель тех методов, которые необходимы для ведения курсов ОДГ в школах.

## Дидактический куб подготовки к ОДГ

Концепцию активной гражданственности, ключевые задачи ОДГ и принципы подготовки специалистов можно представить в форме трёхмерной модели. Эта модель включает:

- 4 измерения гражданственности (политическое – правовое – социальное – экономическое)
- 3 элемента обучения демократической гражданственности (знания и понимание, умения и навыки, установки и ценности)
- 4 базовых элемента подготовки специалистов (моделирование, обработка, применение и наставничество)



## 5. Ситуационное исследование процессов и методов

Некоторые ключевые принципы подготовки специалистов по ОДГ иллюстрируются следующим примером из программы текущей подготовки в Боснии и Герцеговине. Этот пример показывает также, чего можно достичь при весьма скромных материальных ресурсах – при том что самым ценным ресурсом является приверженность самих учителей принципам ОДГ.

## Проект

Проект представлял собой совместную программу Совета Европы и педагогического института Баня-Луки и финансировался Совместной программой Европейского Союза и Совета Европы по Боснии и Герцеговине.

Выделенных средств было достаточно для проведения, на протяжении полутора лет, вводного пятидневного семинара и четырёх двухдневных семинаров.

Цель состояла в развитии нового подхода к преподаванию прав детей. Была разработана последовательность из четырёх уроков в год, которые преподавались от последнего года в детском саду (1 уровень) до 9 уровня, то есть в течение нескольких лет обучения в начальной и младшей средней школе. Уроки проводились штатными учителями в классах раз в неделю. Предполагалось, что эти краткие, состоящие из 4 уроков блоки, будут ориентированы на конкретные задачи и разовьются в небольшие самостоятельные проекты, которые можно объединить в конечный продукт.

Было составлено руководство по преподаванию прав детей (пересмотренный вариант<sup>12</sup>). Для определённой в руководстве деятельности и семинаров не требовались дорогостоящие материалы или оборудование. Перед началом семинара всем участникам был предоставлен проект руководства, так чтобы каждый имел возможность высказаться по существу дела.

### Создание “однопрофильных групп поддержки”

Наиболее ценным ресурсом были сами преподаватели. **Преподаватели объединялись в группы “однопрофильной поддержки” на местном и региональном уровне.** Этим группам отводилась в проекте ключевая роль. Они формировали структуру семинаров и отвечали за целесообразное планирование программы семинаров, а также имели первостепенное значение в процессе передачи ответственности от наставников преподавателям и школам. Ожидается, что с течением времени некоторые из участвовавших в семинарах преподавателей пройдут дополнительную подготовку и сами станут наставниками по ОДГ, что будет способствовать развитию устойчивых структур для подготовки специалистов по демократической гражданственности в Боснии и Герцеговине.

### Проекты на основе школы

Проект основывался на принципах **задачно-ориентированного обучения и командной работы.** Разные команды работали над множеством проектов в рамках школ, которые предстояло объединить в единое мероприятие – День прав детей в Баня-Луке. Каждый отдельный школьный проект был призван внести вклад в общее мероприятие, например, выставки плакатов, изделий ручного труда, рисунков и т. д.

Задания были даны командам на первом семинаре. Каждый последующий семинар начинался с демонстрации вклада участников. Учитывая, что для планирования последующей деятельности в своих школах командам требовалось время, это оставляло примерно половину семинарского времени на презентацию новой темы наставниками;

---

12. Rolf Gollob and Peter Krapf, Exploring Children’s Rights. Strasbourg 2004.

последнее доказывает, что для задачно-ориентированного, совместного обучения требуется тщательное планирование наставниками программы подготовки.

### Упражнение с гербом

Первый семинар начался с занятия, во время которого учителя, работая в группах, создавали плакат с гербом. Каждый член группы предлагал одну секцию гербового щита, используя образы и символы, отражающие его/её пожелания на будущее, а также особенности личного опыта, которыми он/она желал поделиться (см. иллюстрацию *Работа учителей в группах*). Готовясь к работе над новым проектом, члены группы представляли свои варианты герба участникам семинара, чтобы лучше узнать друг друга.

Упражнение с гербом служило не только средством сближения участников, но и моделью подготовки и преподавания демократической гражданственности. В первую очередь, это упражнение демонстрировало учебный метод, который в Голубой папке именуется “разбивающим лед”<sup>13</sup>. Кроме того, оно демонстрировало возможность объединения в единую форму деятельности разных учебных методов – посредством пленарных заседаний, групповой и индивидуальной работы, презентаций и итоговых лекций.

Упражнение показало преподавателям, как с самого начала вовлекать участников семинара в работу, а также предоставило им возможность поделиться своими ожиданиями и опытом с другими членами группы. В упражнении был использован оригинальный материал, сообщающий участникам чувство причастности и демонстрирующий, как выслушивать и осмысливать предложения участников. Так, упражнение с гербом помогло слушателям понять, что преподавание через права человека – существенная часть образования в области прав человека вообще, и предоставило им модель такого обучения. Оно также помогло осознать различные роли наставника – и преподавателя – в процессе ОДГ.

Немаловажно и то, что участникам была предоставлена возможность обучаться посредством **реального опыта** – а не заучивания свода правил.

### Демонстрационные модели

Главной задачей программы семинара было предоставление преподавателям моделей изучения прав детей в условиях школ. Этой задаче соответствовала и подборка упражнений из Голубой папки; некоторые из них вошли в руководство по правам детей. Модели строились на четырёх различных аспектах ОДГ:

- **Процессы** – методы, такие как интерактивное обучение, работа над проектами, обсуждение и обратная связь;
- **Продукты** – модельные уроки или части уроков, проводимых учителями на семинарах или наблюдаемых в местных школах, а также работы учащихся – например, предметы прикладного искусства, шкатулки и плакаты<sup>14</sup> – как демонстрация практического применения методов;

---

13. Training for Democratic Citizenship, Exercise 1.3, Identity Coat of Arms.

14. См. *Exploring Childrens Rights*, Classes 4, 6, and 8; Gollob / Krapf, op. cit., 2004.

- **Принципы** – такие как обучение *через* права человека, обучение примером, цикл “модель-процесс-применение”, роль формального образования;
- **Личности** – “послания” наставников относительно принципов социального взаимодействия, например уважения к мнению и взглядам других: личность учителя должна соответствовать принципам ОДГ, например, если урок посвящен теме “демократия”, а учитель выстраивает его в авторитарной манере, он вряд ли завоеует доверие учащихся.

На практике четыре этих модели строились одновременно. Их раздельное обсуждение происходило только на аналитических сессиях.

### **Наглядное обучение**

Во время семинаров наставники уделяли внимание описанию плана преподавания прав детей и стремились к наглядной демонстрации (этап **обработки** информации).

Эта задача выполнялась двояко: посредством **формального преподавания** и занятий, направленных на **осмысление** участниками полученной информации и обмен мнениями.

Наставники разъясняли используемые методы обучения. Такой процесс иногда называют “**мета-преподаванием**”, то есть обучением основам, методам и целям преподавательского ремесла.

Участникам предоставлялась возможность проанализировать сам процесс семинара – причем не после возвращения домой, а в течение самого семинара. Преподавание урока само по себе не обязательно приводит к обучению. Обучаемые, независимо от их уровня, должны интегрировать в материалы обучения новые информационные фрагменты, категории и опыт. Это очень индивидуальный процесс, требующий времени, поддержки и, при необходимости, критики.

К следующему семинару учителям давались задания, направленные на осмысление и обработку полученной информации, включая **презентации, демонстрацию в пленарных группах, чтение и планирование**. Учителя также изучали проект руководства по правам детей, что не только способствовало совершенствованию этого издания, но и позволяло участникам оценить результаты семинара.

Другим практическим и полезным способом обработки участниками семинара усвоенного было **представление того**, чему они научились на семинаре, в такой форме, чтобы это было доступно и понятно их ученикам в школах. Несмотря на то, что ОДГ для подростков и взрослых строится на одних и тех же принципах, формат школьного преподавания имеет ряд важных особенностей адаптационного характера. Процесс определения и адаптации программы ОДГ для школ содержит мощный стимул для участия в программе профессиональной подготовки.

### **Применение полученных навыков**

Семинары строились на тех же принципах, что и руководство по правам детей. По окончании семинара перед учителями всегда ставилась рассчитанная на определённый

срок выполнения **новая задача**, причем задачи определяли сами участники семинара, а не наставники.

Задачи включали: дополнительное чтение, планирование и проведение уроков, описанных в руководстве по правам детей; переработку руководства; совместную работу со членами педагогического состава и ведущими учителями; проведение модельных уроков для вовлечения в процесс подготовки большего числа учителей.

Руководство по правам детей предоставило возможность объединить эти задачи в единое мероприятие – День прав детей. Так учителя могли скоординировать отдельные проекты в школах и провести общее мероприятие, которое состоялось в Баня-Луке 20 ноября 2003 года.

Задачно-ориентированный подход означал, что в первой части семинара всегда выступали участники. Они проводили выставки проектов, делали доклады и обменивались мнениями. Наставники осуществляли обратную связь, подтверждая результаты проделанной участниками работы и, при необходимости, внося критические замечания. Во второй части семинара основная роль отводилась наставникам, которые представляли участникам новые материалы, относящиеся как к теоретическим основам ОДГ, так и к методам преподавания. Третья часть семинара была направлена на обработку усвоенного, в том числе на определение задач и планирование; так, завершая семинар, учителя устанавливали связь с последующей практической работой в школе.

## **6. Подготовка наставников**

Профессиональная подготовка специалистов по ОДГ, основанная на самообразовании или работе в коллегиальных группах, неизбежно имеет ограниченный характер. Для успеха общенациональной или региональной программы профессиональной подготовки необходима **команда опытных наставников**.

В этом разделе мы более подробно рассмотрим квалификацию, необходимую наставникам для подготовки преподавателей по ОДГ – сознавая, что в роли наставников могут выступать преподаватели университетов и колледжей, педагоги, школьные учителя, независимые эксперты, специалисты или координаторы проектов.

Подготовка наставников по ОДГ во многом схожа с обучением рядовых преподавателей. В обоих случаях необходим высокий уровень знания теории и практики ОДГ. Предполагается, что будущие наставники сами имели опыт преподавания демократической гражданственности и прав человека.

Ожидается также, что процесс подготовки наставников будет отражать характер ОДГ – то есть, будет ориентирован на задачи и реальные ситуации, содержать элементы активного обучения, командной работы и основываться на интерактивном, критичном подходе к процессу подготовки.

Личностные характеристики и профессиональные способности наставников по ОДГ во многом совпадают с характеристиками преподавателей. И тем и другим должен быть присущ энтузиазм и увлеченность ОДГ, умение слушать и сопереживать, способность создавать неугрожающую среду или такое настроение, которые бы мотивировали

обучаемых. Каждый по-своему, но они должны быть активными, осведомленными и ответственными гражданами.

Существует, однако, ряд важных различий между подготовкой наставников и преподавателей ОДГ:

- Роль наставника заключается в подготовке людей к определённому типу профессиональной практики, в то время как роль учителя состоит в гражданском воспитании подрастающего поколения.
- Учителя, проходящие курс профессиональной подготовки, преимущественно делают это на добровольной основе, в то время как учащиеся обязаны посещать школу.
- Учителя, проходящие курс базовой подготовки или переподготовки, уже имеют опыт преподавания. Они имеют собственные взгляды на процесс обучения и преподавания – как личности и, в случае практикующих учителей, как члены профессионального сообщества с устоявшимися традициями.
- Учителя, в отличие от школьников, – взрослые люди.<sup>15</sup>

Данные различия воздействуют как на тип подготовки, так и на роль наставника:

#### **а) Немедленная отдача и практическая польза**

Один из стимулов для вовлечения учителей в программы профессиональной подготовки состоит в возможности немедленного применения приобретенных знаний, умений и навыков в профессиональной практике. Обучение взрослых тесно связано с обстоятельствами жизни человека: взрослые склонны участвовать в программах профессиональной подготовки только в том случае, если только эти программы приносят безусловную пользу.

Это значит, что наставникам должно быть понятно, как учителя воспринимают свою роль в учебном процессе, и что они считают полезным для своей практики. Наставники должны быть осведомлены о различных практических ограничениях и потенциале ОДГ в контексте той или иной образовательной среды и традиций. Только в этом случае они смогут учесть потребности учителей и встроить их в план семинара.

Это не значит, что наставники должны направлять все свои усилия на удовлетворение признаваемых учителями образовательных потребностей. Признаваемые учителями собственные образовательные потребности могут не соответствовать национальной или региональной программе ОДГ и даже противоречить ей. При этом, однако, важно, чтобы наставники представляли себе, как учителя воспринимают процесс подготовки и планировали курс соответственно.

---

15. Elias, J.L & Merriam, S.B., (1995) *Philosophical Foundations of Adult Education*, Krieger Pub., Florida (Философские основы обучения взрослых).

## **в) Принципы обучения взрослых**

Рассматривая процесс подготовки наставников по ОДГ, важно помнить о различиях в обучении взрослых и обучении детей. Следовательно, курс подготовки наставников должен включать свои модели и методологию преподавания, а также учитывать тенденции развития психологии взрослых. Ключевыми для обучения взрослых являются два фактора – скорость и содержательность. Способность взрослых реагировать на обучение снижается с возрастом; поэтому, ограниченные временные рамки и напряжение могут негативно сказаться на качестве обучения. Как упоминалось ранее, по причине того, что обучение взрослых так тесно связано с их жизненными обстоятельствами, взрослые не склонны поступать на курсы обучения, если последние недостаточно содержательны.

## **с) Самоанализ**

Одна из основных трудностей при выработке учебного плана по ОДГ состоит в необходимости преодолевать наслоения личного опыта, препятствующие учебному процессу. Образовательный опыт преподавателей может привести к негативному отношению к процессу обучения и стремлению опираться на устаревшие методы. Это особенно справедливо в отношении ОДГ. Акцент на интерактивные и демократические методы обучения в курсе ОДГ противоречит более традиционным, авторитарным методам школьного преподавания. Следовательно, подготовка к ведению курса ОДГ может означать и отказ от некоторых принятых методов.

Однако, отказ от устаревших и обучение новым методам недостижимы только посредством интеллектуальных упражнений. Люди с большей долей вероятности пересмотрят свои позиции, если, поставленные в конкретную ситуацию, будут вынуждены действовать исходя из своих представлений, а не просто спорить о них; если безусловно принимаемые на веру понятия будут подвергнуты проверке опытом.

Так, наставникам по ОДГ необходимо знать о тех представлениях, которые, возможно, руководят подходом учителей к концепции ОДГ. Современное общество отличается культурная многоукладность, а политические и экономические условия часто формируют образовательный опыт. Наставники, насколько это возможно, должны быть осведомлены о личной истории и опыте обучаемых, а также о специфике и традициях их сообщества.

“Важным для развития такой формы знания представляется введение в процесс обучения элемента самоанализа – личностного и профессионального. Наставники должны обладать умениями, способствующими осмыслению обучаемыми своих взглядов и убеждений и их связи с теорией и практикой ОДГ.”<sup>16</sup>

Следует отметить три важных аспекта осмысления:

---

16. Brookfield, S. D. (1995). *Becoming a critically reflective teacher*. Jossey-Bass Publishers (Как стать критически настроенным учителем).

- **Педагогический** – осмысление технического процесса обучения и преподавания, например, использование различных методик опроса в рамках ОДГ;
- **Целевой** – осмысление причин обучения людей демократической гражданственности и его практические последствия;
- **Этический, социальный и политический** – осмысление системы ценностей, на которых основывается подход преподавателей к ОДГ.

Руководство критическим осмыслением – длительный и сложный процесс, охватывающий всю систему профессиональной подготовки к ОДГ. Его значимость заключается не только в развитии концепции ОДГ в умах обучаемых, но и в том, что учителя, подвергая сомнению собственные воззрения, признающие этические дилеммы и открытые для альтернативных мнений, склонны позволять это и своим юным ученикам. Моделируя процесс ОДГ, учителя заслуживают право развивать в учащихся критическое мышление.

Элементы самоанализа могут быть введены в процесс подготовки различными способами, включая:

- **Автобиографию** – например, личные дневники учителей; этот метод чреват искажением действительности, но представляет собой удачную отправную точку;
- **Взгляд с позиции учащихся** – преподаватели, проходящие курс подготовки, пытаются взглянуть на себя с позиций учащихся или коллег;
- **Опыт коллег** – может служить своего рода зеркалом, в котором учителя видят свои действия в преломленном свете;
- **Теоретическую литературу о подготовке учителей** – может помочь учителям выйти за пределы формальной логики и открыть новые перспективы практической деятельности.

В то же время, наставники должны пристально изучать и собственные взгляды и философию, оказывающие влияние на проводимые ими курсы подготовки, а также устоявшиеся и воспринимаемые ими безусловно убеждения и ценности. Профессиональная подготовка к ОДГ всегда основывается на личной вере наставника в ценности демократии и гражданственности и в этические установки, а также на желании принимать участие в гражданской жизни демократического общества.

#### d) Анализ принципов ОДГ

Центральное место в процессе подготовки занимает ясное определение принципов обучения демократической гражданственности. Именно понимание принципов и причин, управляющих теми или иными действиями, отличает профессионального преподавателя от непрофессионального.

Следовательно, наставники должны понимать различные пути концептуализации ОДГ и уметь объяснить принципы их практического применения. Речь идет не только о передаче знаний, но и о создании ситуаций, в которых обучаемые могут осмыслить принципы ОДГ, как то активное и

задачно-ориентированное обучение, необходимость сосредоточиться на реальных вопросах, актуальных для учащихся.

Однако, при всей убежденности наставников в правильности своих представлений об ОДГ, они не должны навязывать свои убеждения и взгляды обучаемым. Последнее не только неэффективно, но и противоречит духу демократической гражданственности. При том что долг наставников – помогать обучаемым в понимании принципов преподавания ОДГ, они также обязаны уважать взгляды других людей. Они могут вносить предложения – например, на основе данных исследований или теоретической литературы по ОДГ – но им следует уметь и воспринимать взгляды других.

#### **е) Развитие сообщества практиков**

Подготовка специалистов по ОДГ состоит не только в содействии личному и профессиональному росту учителей, но и в развитии сообщества практиков.<sup>17</sup>

Одна из функций наставников по ОДГ – помогать учителям в приобретении умений, которые позволят им сотрудничать и развивать партнерские отношения с другими учителями и участниками демократического процесса. Совместная работа и обмен знаниями представляют собой ключевые элементы жизни в демократическом обществе и профессиональной практики ОДГ.

Важным аспектом такой деятельности представляется помощь специалистам по ОДГ в учреждении и поддержании собственных коллегиальных групп. Последнее предполагает понимание динамики совместной работы и путей развития среди членов практикующего сообщества общей идентичности, а также духа служения единой цели. Развитие практикующего сообщества и групп коллегиальной поддержки имеет первостепенное значение для сообщения практикующим специалистам большего чувства ответственности и расширения стратегии обучения демократической гражданственности.

---

<sup>17</sup> Сообщество практиков – это группа людей, объединенных общими убеждениями и развивающих одни и те же образовательные понятия и формы практической деятельности.